

La sécurité juridique est un principe à valeur constitutionnelle en droit français. Elle occupe une place centrale dans l'argumentaire du législateur aussi bien national qu'européen et se trouve au cœur de l'activité juridictionnelle. Ce rôle central joué par la notion de sécurité a donné lieu à d'innombrables analyses. Les systèmes juridiques sont désormais eux-mêmes évalués à l'aune de la sécurité juridique, comme le démontrent les rapports Doing Business, commandés par la Banque Mondiale depuis une dizaine d'années.

Pourtant, les craintes d'une insécurité juridique semblent ne jamais avoir été aussi fortes. Elles sont, notamment, révélées par l'appel récurrent à la notion de sécurité juridique. La mondialisation et la « fondamentalisation » du droit amplifient le phénomène dans la mesure où l'exigence de sécurité se manifeste dans des contextes plus complexes de formation et d'application du droit.

Dans le même temps, la notion d'insécurité juridique est évoquée en creux lors des travaux relatifs à la sécurité juridique. Or, cette dernière est le plus souvent envisagée à partir de la dénonciation de son contraire, l'insécurité juridique. Par conséquent, la sécurité juridique est envisagée de manière négative.

Pourtant, l'insécurité juridique ne fait l'objet d'aucun travail conceptuel malgré son emploi généralisé. S'agit-il d'une notion juridique ? Dans l'affirmative, se définit-elle seulement par rapport à la sécurité juridique ou est-elle autonome ? Quelles sont ses causes ? Quelles sont ses expressions ? Existe-t-il un seuil tolérable d'insécurité juridique ?

C'est à partir de ces questions que cette journée a été pensée. Il s'agit de discuter la place de la notion d'insécurité juridique : est-ce une notion à consacrer ou à chasser ? De la réponse à cette question dépendra celle du régime de l'insécurité. En outre, cette discussion permettra d'apprécier la pertinence, l'opportunité et la légitimité de l'action des pouvoirs publics fondée sur la notion de sécurité juridique, qui prend appui sur celle d'insécurité juridique.

Dans cette discussion, réside la véritable plus-value de ce projet. Certaines pistes pourront alors être lancées dans le but de nourrir la quête de sécurité juridique que le droit et l'humanité ne semblent pas prêts d'abandonner.

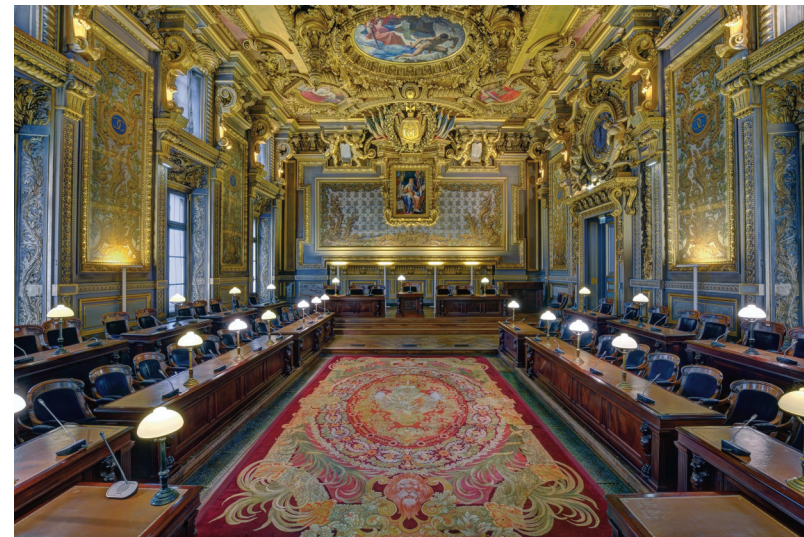
Cour de cassation
5 quai de l'Horloge
75055 Paris cedex 01
twitter : @courdecassation

**Entrée sur présentation d'une pièce d'identité
avec inscription préalable obligatoire
sur le site Internet www.courdecassation.fr**

Ce colloque est enregistré et diffusé en direct sur :    Periscope  YouTube  vimeo

COLLOQUE À LA COUR DE CASSATION

« INSECURITE JURIDIQUE » : L'EMERGENCE D'UNE NOTION ?



22 mars 2021

de 09h00 à 17h00

en Grand'chambre

5 quai de l'Horloge - Paris 1^{er}

*Sous la direction scientifique de
Gustavo CERQUEIRA, professeur à l'Université de Nîmes
Hugues FULCHIRON, conseiller à la Cour de cassation en service extraordinaire
Nicolas NORD, secrétaire général de la Commission internationale de l'Etat Civil*



manifestation validée au titre de la formation continue des magistrats et des avocats

08h30 Accueil des participants

MATINEE

09h00 **Propos introductifs**

Chantal ARENS, Première présidente de la Cour de cassation

Le recours à la notion d'insécurité juridique

sous la présidence de **Nicolas CORNU-THENARD**,
secrétaire général de la Société de législation comparée

09h15 **L'origine de la notion – approches nationales**

En France

Gordon CHOISEL, doctorant à l'Université Paris II

En Allemagne

Jonas KNETSCHE, professeur à l'Université Jean Monnet

En Belgique

Christian BEHRENDT, professeur à l'Université de Liège

En Chine

Nicolas NORD, secrétaire général de la Commission internationale de l'Etat Civil

Aux USA-Royaume-Uni

Gilles CUNIBERTI, professeur à l'Université du Luxembourg (sous réserve)

Pause

11h10 **L'essor de la notion – approches comparées**

Dans la jurisprudence

Bernard STIRN, conseiller d'Etat, président de la Société de législation comparée
et

Samuel FULLI-LEMAIRE, professeur à l'Université de Strasbourg

Dans la législation

Julien JEANNENEY, professeur à l'Université de Strasbourg

APRES-MIDI

sous la présidence de **Dominique HASCHER**,
conseiller à la Cour de cassation, ancien président de la Société de législation comparée

14h00 **La pertinence de la notion**

Régis PONSARD, maître de conférences en droit public qualifié aux fonctions de Professeur des Universités (université de Reims) / Chercheur statutaire E.H.E.S.S. (Paris)

L'avenir de la notion d'insécurité juridique

14h30 **Au regard du traitement des situations extraordinaires**

Etat d'urgence

François MOLINS, procureur général près la Cour de cassation

Crise économique

Marie-Anne FRISON-ROCHE, professeur à Science Po Paris

Réalités hors contrôle

Jean-Sylvestre BERGE, professeur à l'Université de Nice

Pause

16h00 **Au regard des nouveaux enjeux technologiques**

Objets algorithmiques

Marina TELLER, professeur à l'Université de Nice

Justice algorithmique

Vincent VIGNEAU, conseiller à la Cour de cassation

et

Guillaume ZAMBRANO, maître de conférences à l'Université de Nîmes

17h00

Propos conclusifs

Hugues FULCHIRON, conseiller à la Cour de cassation en service extraordinaire